Протоколът, отразяващ работата на комисия назначена със Заповед № РД 09 – 168/19.12.2018 г. на Директора, на Професионална гимназия по механотехника, електроника, телекомуникации и транспорт „Христо Ботев“ гр. Шумен е утвърден на дата: 19.12.2018 г

Утвърдил .....
инж. Галина Младенова,
Директор на ПГМЕТТ „Христо Ботев“

П Р О Т О К О Л

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД 09 – 168/19.12.2018 г. на Директора, на Професионална гимназия по механотехника, електроника, телекомуникации и транспорт „Христо Ботев“ гр. Шумен в процедура за възлагане на обществена поръчка, въз основа на Обява за събиране на оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП, публикувана под № РД -452/03.12.2018 г., на страниците на АОП с предмет: **„Ремонт на фасади и изпълнение на мерки по енергийна ефективност на сградата на Учебен корпус на Професионална гимназия по механотехника, електроника, телекомуникации и транспорт „Христо Ботев“ гр. Шумен“.**

Днес, 19.12.2018 г., в град Шумен, комисия в състав:

1. **Председател:** Мирослава Иванова Павлова – правоспособен юрист – външен експерт;

Членове:

2. Елеонора Пенчева Стоянова – Заместник Директор УПД в ПГМЕТ „Христо Ботев“, гр. Шумен;
3. Гинка Костадинова Афтонова – главен счетоводител в ПГМЕТ „Христо Ботев“, гр. Шумен

се събра в сградата на Професионална гимназия по механотехника, електроника, телекомуникации и транспорт „Христо Ботев“ гр. Шумен“, бул. „Велики Преслав” № 51 в кабинет 18 от 09:00 ч. за изпълнение на Заповед № РД 09 – 168/19.12.2018 г. на Директора, на Професионална гимназия по механотехника, електроника, телекомуникации и транспорт „Христо Ботев“ гр. Шумен в процедура за възлагане на обществена поръчка, въз основа на Обява за събиране на оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП, публикувана под № РД 18-452 на 03.12.2018 г., на страниците на

АОП с предмет: „Ремонт на фасади и изпълнение на мерки по енергийна ефективност на сградата, на Учебен корпус, на Професионална гимназия по механотехника, електроника, телекомуникации и транспорт „Христо Ботев“ гр. Шумен“.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията със Заповед № РД 09 – 168/19.12.2018 г. на Директора, на Професионална гимназия по механотехника, електроника, телекомуникации и транспорт „Христо Ботев“ гр. Шумен.

В 09:05 ч. от деловодството на Професионална гимназия по механотехника, електроника, телекомуникации и транспорт „Христо Ботев“ гр. Шумен бяха предадени на председателя, на комисията постъпилите 4 (четири) броя оферти на участниците в процедурата, за което бе съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, подписан от предаващото лице и председателя на комисията.

Председателят на комисията уведоми членовете й, че в обявения срок - до 16:00 ч. на 18.12.2018 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	**„АРК – Билдинг“ ООД**	18.12.2018 г.	10:52 ч.	Вх. № 1
2.	**„Гарант Строй“ ООД**	18.12.2018 г.	13:17 ч.	Вх. № 2
3.	**„Еврогарант“ ЕООД**	18.12.2018 г.	15:50 ч.	Вх. № 3
4.	**„Стройко“ ЕООД**	18.12.2018 г.	15:55 ч.	Вх. № 4

След получаване на списъка с участниците, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците.

На заседанието не присъстваха легитимирани представители на участниците, видно от присъствения лист/списък приложение към настоящия протокол.

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „АРК – Билдинг“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори оферта, подадена от участник **№ 1 „АРК – Билдинг“ ООД** и обяви ценовото предложение на участника:

1. Участникът предлага да изпълни поръчката при цена общо в размер на: **87 205, 92 лв. (осемдесет и седем хиляди двеста и пет лева и деветдесет и две ст.) без вкл. ДДС или 104 647, 10 лв. (сто и четири хиляди шестстотин четиридесет и седем лева и десет ст.) с вкл. ДДС, съгласно Количествено стойностна сметка (КСС) - Приложение № 4, разпределена както следва:**

№ по ред	Дейности	Стойност в лв. без вкл. ДДС	Стойност в лв. с вкл. ДДС
1.	За ремонт на фасади и изпълнение на мерки по енергийна ефективност	**76 228, 95 лв.**	**91 474, 74 лв.**
2.	За Непредвидени разходи, свързани с прякото изпълнение на СМР	**3 049, 16 лв.**	**3 658, 99 лв.**
	ОБЩО (1+2):	**79 278, 11 лв.**	**95 133, 73 лв.**

2. Единичните цени в количествено-стойностните сметки са формирани въз основа на разход за труд, механизация и материали съгласно Уедрени сметни норми (УСН) и Трудови норми в строителството (ТНС) и СЕК или др. при следните показатели:

- часова ставка: 4, 00 лв/чч;
- допълнителни разходи върху труд: 80 %;
- допълнителни разходи за механизация: 30 %;
- доставно - складови разходи: 10 %;
- печалба: 10 %.

2. Участник № 2 „Гарант Строй“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори оферта, подадена от участник **№ 2 „Гарант Строй“ ООД** и обяви ценовото предложение на участника:

1. Участникът предлага да изпълни поръчката при цена общо в размер на**: 103 211, 93 лв. (сто и три хиляди двеста и единадесет лева и деветдесет и три ст.) без вкл. ДДС <u>или</u> 123 854, 31 лв. (сто двадесет и три хиляди осемстотин петдесет и четири лева и тридесет и една ст.) с вкл. ДДС, съгласно Количествено стойностна сметка (КСС) - Приложение № 4, разпределена както следва:**

№ по ред	Дейности	Стойност в лв. без вкл. ДДС	Стойност в лв. с вкл. ДДС
1.	За ремонт на фасади и изпълнение на мерки по енергийна ефективност	**99 625, 42 лв.**	**119 550. 49 лв.**
2.	За Непредвидени разходи, свързани с прякото изпълнение на СМР	**3 586, 51 лв.**	**4 303, 82 лв.**
	ОБЩО (1+2):	**103 211, 93 лв.**	**123 854, 31 лв.**

2. Единичните цени в количествено-стойностните сметки са формирани въз основа на разход за труд, механизация и материали съгласно Уедрени сметни норми (УСН) и Трудови норми в строителството (ТНС) и СЕК или др. при следните показатели:

- часова ставка: 4, 00 лв/чч;
- допълнителни разходи върху труд: 100 %;
- допълнителни разходи за механизация: 60 %;
- доставно - складови разходи: 8 %;
- печалба: 10 %.

3. Участник № 3 „Еврогарант“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори оферта, подадена от участник **№ 3 „Еврогарант“ ЕООД** и обяви ценовото предложение на участника:

1. Участникът предлага да изпълни поръчката при цена общо в размер на: **101 684, 82 лв. (сто и една хиляди шестстотин осемдесет и четири лева и осемдесет и две ст.) без вкл. ДДС или 122 021, 79 лв. (сто двадесет и две хиляди двадесет и един лева и седемдесет и девет ст.) с вкл. ДДС, съгласно Количествено стойностна сметка (КСС) - Приложение № 4, разпределена както следва:**

№ по ред	Дейности	Стойност в лв. без вкл. ДДС	Стойност в лв. с вкл. ДДС
1.	За ремонт на фасади и изпълнение на мерки по енергийна ефективност	**97 773, 86 лв.**	**117 328, 64 лв.**
2.	За Непредвидени разходи, свързани с прякото изпълнение на СМР	**3 910, 95 лв.**	**4 693, 15 лв.**
	ОБЩО (1+2):	**101 684, 82 лв.**	**112 021, 79 лв.**

2. Единичните цени в количествено-стойностните сметки са формирани въз основа на разход за труд, механизация и материали съгласно Уедрени сметни норми (УСН) и Трудови норми в строителството (ТНС) и СЕК или др. при следните показатели:

- часова ставка: 5, 00 лв/чч;
- допълнителни разходи върху труд: 90 %;
- допълнителни разходи за механизация: 70 %;
- доставно - складови разходи: 8 %;
- печалба: 8 %.

4. Участник № 4 „Стройко“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори оферта, подадена от участник **№ 4 „Стройко“ ЕООД** и обяви ценовото предложение на участника:

1. Участникът предлага да изпълни поръчката при цена общо в размер на: **97 220, 76 лв. (деветдесет и седем хиляди двеста и двадесет лева и седемдесет и шест ст.) без вкл. ДДС или 116 664, 91 лв. (сто и шестнадесет хиляди шестстотин шестдесет и четири лева и деветдесет и една ст.) с вкл. ДДС, съгласно Количествено стойностна сметка (КСС) - Приложение № 4, разпределена както следва:**

№ по ред	Дейности	Стойност в лв. без вкл. ДДС	Стойност в лв. с вкл. ДДС
1.	За ремонт на фасади и изпълнение на мерки по енергийна ефективност	**94 206, 16 лв.**	**113 047, 39 лв.**
2.	За Непредвидени разходи, свързани с прякото изпълнение на СМР	**3 014, 60 лв.**	**3 617, 52 лв.**
	ОБЩО (1+2):	**97 220, 76 лв.**	**116 664, 91 лв.**

2. Единичните цени в количествено-стойностните сметки са формирани въз основа на разход за труд, механизация и материали съгласно Уедрени сметни норми (УСН) и Трудови норми в строителството (ТНС) и СЕК или др. при следните показатели:

- часова ставка: 4,90 лв/чч;
- допълнителни разходи върху труд: 79 %;
- допълнителни разходи за механизация: 10 %;
- доставно - складови разходи: 4 %;
- печалба: 4 %.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи работата си при условията на закрито заседание.

Комисията в съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите от офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложител, като разглеждането на представените от участниците документи се осъществи по реда на постъпване на офертите за горепосочената обществена поръчка.

ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ОТ ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Офертата на всеки участник следва да съдържа документите и информацията, изискани от възложителя, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. Комисията провери наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. УЧАСТНИК № 1

Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
„АРК – Билдинг“ ООД	18.12.2018 г.	10:52 ч.	Вх. № 1

Дружеството „АРК – Билдинг“ ООД, град Ямбол се представлява и управлява от Стоян Николов Карапетров – управител. Дружеството е с ЕИК 128048219 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

В настоящата процедура за обществена поръчка дружеството се представлява от Стоян Николов Карапетров – управител.

Представената оферта съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – Образец № 1;
2. Представяне на участника – Образец № 2;
3. Заявление за участие – Образец № 3;
4. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 4;
5. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – Образец № 5;
6. Декларация по чл. 101, ал. 11 от Закона за обществените поръчки – Образец № 8;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален

данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 9;

8. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 10, придружено от:
   - Строителна програма;
   - План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строително – монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;
   - Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката **- Приложение № 1;**
   - Диаграма на работната ръка - **Приложение № 2;**
9. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 11;
10. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 12;
11. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 13;
12. Ценово предложение – Образец № 14, придружено от:

- Попълнена на хартиен и магнитен носител във формат „Excel" Количествено стойностна сметка (КСС) - Приложение № 4;
- Подробни анализи на единичните цени на хартиен и магнитен носител във формат „Excel".

По отношение на участника, комисията не констатира липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с **изискванията към личното състояние или критериите за подбор**, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявата за обществена поръчка.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„АРК – Билдинг" ООД** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя **и <u>допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.</u>**

2. УЧАСТНИК № 2

Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
„Гарант Строй" ООД	18.12.2018 г.	13:17 ч.	Вх. № 2

Дружеството „Гарант Строй" ООД, град Шумен се представлява и управлява от Антоанета Младенова Огнянова – управител. Дружеството е с ЕИК 127588059 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

В настоящата процедура за обществена поръчка дружеството се представлява от Антоанета Младенова Огнянова – управител.

Представената оферта съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – Образец № 1;
2. Представяне на участника – Образец № 2;
3. Заявление за участие – Образец № 3;
4. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 4;

5. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – Образец № 5;.
6. Декларация по чл. 101, ал. 11 от Закона за обществените поръчки – Образец № 8;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 9 – 3 броя;
8. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 10, придружено от:
   - Организация за изпълнение на поръчката;
   - План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строително – монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;
   - Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката – Приложение № 1;
   - Диаграма на работната ръка – Приложение № 2;
9. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 11;
10. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 12;
11. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 13;
12. Ценово предложение – Образец № 14, придружено от:

➥ Попълнена на хартиен и магнитен носител във формат „Excel" Количествено стойностна сметка (КСС) - Приложение № 4;

➥ Подробни анализи на единичните цени на хартиен и магнитен носител във формат „Excel".

По отношение на участника, комисията не констатира липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с **изискванията към личното състояние или критериите за подбор**, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявата за обществена поръчка.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Гарант Строй" ООД** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя **и <u>допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.</u>**

3. УЧАСТНИК № 3

Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
„Еврогарант" ЕООД	18.12.2018 г.	15:50 ч.	Вх. № 3

Дружеството „Еврогарант" ЕООД, град Варна се представлява и управлява от Пенка Петрова Станева – управител. Дружеството е с ЕИК 148129415 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

В настоящата процедура за обществена поръчка дружеството се представлява от Пенка Петрова Станева – управител.

Представената оферта съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – Образец № 1;
2. Представяне на участника – Образец № 2;
3. Заявление за участие – Образец № 3;
4. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 4;
5. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – Образец № 5;
6. Декларация по чл. 101, ал. 11 от Закона за обществените поръчки – Образец № 8;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 9;
8. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 10;
9. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 11;
10. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 12;
11. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 13;
12. Ценово предложение – Образец № 14, придружено от:

↳ Попълнена на хартиен носител Количествено стойностна сметка (КСС) - Приложение № 4;

По отношение на участника, комисията констатира липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с **изискванията към личното състояние или критериите за подбор**, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявата за обществена поръчка, като в настоящия протокол ги описва изчерпателно:

1. В представеното от участника Заявление за участие Образец № 3 не се съдържа изискуемата от възложителя информация, а именно:

1.1. В т. 5. е отбелязан отговор „Да“, но не е посочена групата и категорията на строителните обекти, за които участникът е вписа в Централния професионален регистър на строителя, както и номера на Удостоверението за вписване и дата на валидност.

Констатираната липса на информация прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за годността (правоспособността) - <u>Участниците да притежават регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), което да им позволява извършване на строителни работи от предмета на настоящата поръчка - Първа група - строежи от високото строителство (жилищно, обществено-обслужващо, промишлено), прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения, строежи от III-та категория – строежи по чл. 137, ал.1, т.4, буква „в" от ЗУТ – жилищни и смесени сгради с високо застрояване; сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгъната</u>

застроена площ над 5000 кв.м или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители.

1.2. В т. 6. е отбелязан отговор „Да“, но не е посочена застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, номер на Застрахователна полица, валидност на същата, както и професионалната дейност от застрахователната полица.

Констатираната липса на информация прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за икономическо и финансово състояние – Участникът да има и да поддържа за целия период на изпълнение на договора за обществена поръчка, валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), покриваща минималната застрахователна сума за строежи III-та категория – строежи по чл. 137, ал.1, т.4, буква „в“ от ЗУТ, определени с чл.5, ал.2, т.3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

1.3. В т. 7., участникът не е предоставил информация за изпълненото през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, строителство идентично или сходно с предмета на обществената поръчка.

Констатираната липса на информация прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за технически и професионални способности – Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил минимум 1 (едно) строителство идентично или сходно с предмета на обществената поръчка.

1.4. В т. 8. е отбелязан отговор „Да“, но не е посочена приложимата от участника система за управление на качество или еквивалент, или еквивалентни мерки, обхвата на сертификация, номер на сертификата и валидност на същия.

Констатираната липса на информация прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за технически и професионални способности – Участникът, да прилага система за управление на качество EN ISO 9001:2008/ EN ISO 9001:2015 или еквивалент, или еквивалентни мерки с обхват на сертификация строителство или еквивалент.

1.5. В т. 9. е отбелязан отговор „Да“, но не е посочена приложимата от участника система за управление на околна среда или еквивалент, или еквивалентни мерки, обхвата на сертификация, номер на сертификата и валидност на същия.

Констатираната липса на информация прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за технически и професионални способности – <u>Участникът, да прилага система за управление на околна среда EN ISO 14001:2004/ EN ISO 14001:2015 или еквивалент, или еквивалентни мерки с обхват на сертификация строителство или еквивалент.</u>

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, т. 3. Заявление за участие – Образец № 3:

„Възложителят изисква попълване на т.5, т.6, т.7, т.8 и т.9 - Критерии за подбор от Заявлението, съгласно зададените минимални изисквания.

<u>1. В точка 5:</u> следва да бъде попълнена следната информация:

!!! Участниците посочват групата и категорията на строителните обекти, за които са вписани в Централния професионален регистър на строителя/аналогичен регистър (за участник, установен/регистриран извън Р България), както и номера на Удостоверението за вписване и дата на валидност.

<u>2. В точка 6:</u> следва да бъде попълнена следната информация:

!!! Участниците посочват застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност"/еквивалент на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ (за участник, установен/регистриран извън Р България), като се посочва и номер на Застрахователна полица, валидност на същата, както и професионалната дейност от застрахователната полица.

<u>3. В точка 7:</u> следва да бъде попълнена следната информация:

!!! В таблицата участниците следва да направят описание на изпълнените от тях строителни дейности през определения от възложителя период, с цел преценка на съответствието с поставения критерий за подбор.

<u>4. В точка 8:</u> следва да бъде попълнена следната информация:

!!! Участниците, следва да посочат приложимата от тях система за управление на качество или еквивалент, или еквивалентни мерки, обхвата на сертификация, номер на сертификата и валидност на същия.

<u>5. В точка 9:</u> следва да бъде попълнена следната информация:

!!! Участниците, следва да посочат приложимата от тях система за управление на околна среда или еквивалент, или еквивалентни мерки, обхвата на сертификация, номер на сертификата и валидност на същия.

С оглед на горното, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, комисията предлага Участник № 3 „Еврогарант" ЕООД, град Варна с ЕИК 148129415 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, представлявано и управлявано от Пенка Петрова Станева – управител, да бъде отстранена от участие в процедурата, т.к. не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в документацията.

4. УЧАСТНИК № 4

Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
„Стройко“ ЕООД	18.12.2018 г.	15:55 ч.	Вх. № 4

Дружеството „Стройко“ ЕООД, град Трявна се представлява и управлява от Иван Иванов Трайков – управител и Емил Иванов Иванов – управител, заедно и поотделно. Дружеството е с ЕИК 107564549 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

В настоящата процедура за обществена поръчка дружеството се представлява от Иван Иванов Трайков – управител.

Представената оферта съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – Образец № 1;
2. Представяне на участника – Образец № 2;
3. Заявление за участие – Образец № 3;
4. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 4 – 2 броя;
5. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – Образец № 5;
6. Декларация по чл. 101, ал. 11 от Закона за обществените поръчки – Образец № 8;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 9;
8. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 10, придружено от:
   - Организация за изпълнение на поръчката;
   - План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строително – монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;
   - Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката – Приложение № 1;
   - Диаграма на работната ръка – Приложение № 2;
9. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 11;
10. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 12;
11. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 13;
12. Ценово предложение – Образец № 14, придружено от:

- Попълнена на хартиен и магнитен носител във формат „Excel” Количествено стойностна сметка (КСС) - Приложение № 4;
- Подробни анализи на единичните цени на хартиен и магнитен носител във формат „Excel”.

По отношение на участника, комисията не констатира липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с **изискванията към личното състояние**

или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявата за обществена поръчка.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Стройко“ ЕООД** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя **и <u>допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.</u>**

След извършената проверка на съответствието, на документите, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Работата на комисията продължи с проверката на Техническите предложение за изпълнение на поръчката с цел да установи дали същите са подготвени и представени в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Съгласно указанията към участниците за реда и условията, за участие в процедурата, чрез публикуване на обява за събиране на оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП за възлагане на обществена поръчка, Техническо предложение следва да съдържа:

- Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – **оригинал или нотариално заверено копие**;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - попълва се **<u>Образец № 10</u>**;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълва се **<u>Образец № 11</u>;**
- Декларация за срока на валидност на офертата - попълва се **<u>Образец № 12</u>**;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълва се **<u>Образец № 13</u>**;

Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Образец № 10) следва да бъде изготвено по приложения образец към настоящата документация при съблюдаване на изискванията от Техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката, в което се посочва:

1. Срок за изпълнение на строително-монтажните работи;

2. Гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;

Към предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Образец № 10) се прилагат:

- **Организация за изпълнение на поръчката;**
- **План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строително – монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;**
- **Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката;**
- **Диаграма на работната ръка;**

Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строително – монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - представя се от участника в свободна форма.

Същият не НЕ подлежи на оценка, но са елемент на техническото предложение на участника и е обвързващ за него по отношение на изложените в него обстоятелства. Същият поражда задължение за изпълнителя по договора за неговото спазване.

Съдържанието на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строително – монтажни работи, съоръжения и строителни обекти следва да бъде в съответствие с изискванията, посочени в Техническата спецификация.

!!! Предложението за изпълнение на поръчката в едно с всички приложения се представя на хартиен и на електронен носител в MS Word формат.

Техническото предложение може да се придружава с декларация за конфиденциалност на информацията, съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП, подписана от участника /ако е приложимо/. Декларацията не е задължителна част от офертата, като същата се представя по преценка на всеки участник и при наличие на основания за това.

Участник, който не е представил Предложение за изпълнение на поръчката или то не отговаря на изискванията на Възложителя, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2 „а“ от ЗОП.

С оглед на горното, Комисията констатира следното:

1. Участник № 1 „АРК – Билдинг“ ООД

При проверка на техническото предложение на участника Комисията констатира следното:

Техническо предложение съдържа:

- ⇨ Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - **Образец № 10**;
- ⇨ Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец № 11;**
- ⇨ Декларация за срока на валидност на офертата - **Образец № 12**;
- ⇨ Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 13**;

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложения Образец № 10 към документацията.

1. Участникът предлага да изпълни строително-монтажните работи в срока регламентиран от Възложителя в документацията за обществена поръчка, в съответствие с Линейния - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, възлизащ на **60 (шестдесет) календарни дни**, считано от датата на получаване, от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране изпълнението на строителните работи до датата на подписване на двустранен констативен протокол за окончателното приемане на действително извършените СМР без забележки.

2. Участникът предлага следните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

2.1. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 3**: 5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца** от деня на подписване на двустранен констативен протокол за окончателното приемане на действително извършените СМР без забележки.

2.2. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 4: **: 5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца** от деня на подписване на двустранен констативен протокол за окончателното приемане на действително извършените СМР без забележки.

3. Участникът е представил Строителна програма, съдържаща:

Строителната програма, представена от участника, съдържа предложение за реализиране на СМР на обекта, като са описани характеристиките на строежа; етапите на строителство, които са както следва - организацията на строителната площадка, оборудване на временното строителство; изпълнение на СМР; приключване на строителните дейности. Описани са организацията и мобилизацията на използваните от участника ресурси, подход на изпълнение, задачи и отговорности на участниците в строителството и комуникацията между тях. Графично е изобразена организационната структура на човешкия ресурс. Изброени са експертите, отговорни за изпълнението на предмета на поръчката, като са посочени техните отговорности и пълномощия. Представените ключови експерти са: Технически ръководител на обекта; Длъжностно лице по безопасност на труда; Отговорник по качеството. Описани са и мерки за взаимодействие с възложителя.

На следващо място е представена периодичността на доставка на материалите и механизацията за изпълнение на поръчката, с която разполага участникът. Изброени са основни мерки за поемане на времевия риск при изпълнение на поръчката. Таблично е представено описание на възможните рискове, като са

посочени и мерки за предотвратяването им. Представена е периодичността на доставката на материалите; контролът върху качеството на доставените материали. Таблично са изброени характеристиките на материалите за влагане, предложени от участника.

Представена е технологията на изпълнение на основните дейности: подготвителни работи; основни строителни дейности; почистване на строителната площадка. Описани са процедурите за контрол върху качеството. Представен е и план за организация на мерките за опазване на околната среда.

4. Участникът е представил План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строително – монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, съдържащ:

Срокове за реализиране на гаранционната отговорност; класификация на видовете дефекти; ред за установяването им; срок за отстраняване на скрити дефекти.

5. Участникът е представил Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1;

6. Диаграма на работната ръка - Приложение № 2;

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 1 „АРК – Билдинг“ ООД се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. Съдържанието на представения от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не съответства на минимални изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представеният от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти <u>НЕ СЪДЪРЖА:</u>

1.1. В частта Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на участника (превантивни действия) не се съдържат:

Методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на периодичност на докладване. Планирани методи, характеристики и периодичност, обвързани с осигуряването на нормално функциониране и експлоатация на обекта, предпоставки за появата на дефекти с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането на обекта, както и честота на превантивен мониторинг, **<u>въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.</u>**

1.2. В частта Реакция при констатирани дефекти, включително описание на процедури за реакция, отстраняване и срокове (коригиращи действия) не се съдържа:

Описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти, **въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.**

3.1. В частта Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове не се съдържа:

Начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им, **въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.**

Съгласно „V. Други изисквания към участниците" от Раздел V. Техническа спецификация, съдържанието на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти следва да съответства на следните минимални изисквания:

„Планът, представен от участника, следва да съдържа предложение за изпълнение на необходимите коригиращи дейности, за постигане на нормално функциониране и отстраняване на дефекти, свързани с по-горе описаните аспекти и дефекти. Съдържанието на плана е със следния минимален обхват:

⇨ ***Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на участника (превантивни действия).***

В тази част на плана участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на (напр. ненарушена цялост на топлоизолационната система, ненарушена цялост на мазилки и др.) периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с осигуряването на нормално функциониране и експлоатация на обекта, както и предпоставки за появата на дефекти с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането на обекта.

Минималните изисквания на Възложителя за честота на превантивен мониторинг е на всеки 6 (шест) месеца.

⇨ *Реакция при констатирани дефекти, включително описание на процедури за реакция, отстраняване и срокове (коригиращи действия).*

*Предложението на участника следва да съдържа описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти. Максимално допустимият срок за реакция е **5 (пет) календарни дни**, като фактическото отстраняване следва да се осъществи в минималния технологично необходим срок, но не повече от **20 (двадесет) календарни дни.** Срокът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за спазване на срока, предварително съгласуван с Възложителя.*

➪ *Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.*

Изпълнителят следва да предложи начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Дейностите по превантивен мониторинг, докладване и отстраняване на констатирани дефекти трябва да обхващат всички елементи на обекта, които са предмет на гаранционна отговорност.“

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3, като „***ВАЖНО!!!“*** **е указано:** „*Ако Предложение за изпълнение на поръчката на участник, не съдържа някое от горните приложения или съдържа приложения, които не съответстват на изискванията на техническата спецификация и указанията на Възложителя, офертата на същия се отстранява от по-нататъшно участие, като неотговаряща на това предварително обявено условие.“*

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“ не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

2. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 в графа „Работници“, не е посочена квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, а е посочен единствено броят им.

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 10, т. **3. Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 е указано:**

„Линейният - календарен график следва да е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Графикът следва да отразява всички предвидени в Количествената сметка (КС) и Техническата спецификация дейностите/строителните операции, тяхната последователност и продължителност.

В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция/дейност, посочена в КС на проекта, броя и ***квалификацията*** *на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции.“*

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 10, като „***ВАЖНО!!!“*** **е указано:**

„Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в Организация за изпълнение на

поръчката, техническите спецификации или други условия, заложени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“ .

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката“ не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид всичко изложеното, комисията счита, че техническо предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на „АРК – Билдинг“ ООД е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата участника - Участник № 1 „АРК – Билдинг“ ООД, град Ямбол с ЕИК 128048219 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, представлявано и управлявано от Стоян Николов Карапетров – управител.

2. Участник № 2 „Гарант Строй“ ООД

При проверка на техническото предложение на участника Комисията констатира следното:

Техническо предложение съдържа:

- ⇨ Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя -**Образец № 10**;
- ⇨ Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец № 11;**
- ⇨ Декларация за срока на валидност на офертата - **Образец № 12**;
- ⇨ Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 13**;

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложения Образец № 10 към документацията.

1. Участникът предлага да изпълни строително-монтажните работи в срока регламентиран от Възложителя в документацията за обществена поръчка, в съответствие с Линейния - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, възлизащ на **60 (шестдесет) календарни дни**, считано от датата на получаване, от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране изпълнението на строителните работи до датата на подписване на двустранен

констативен протокол за окончателното приемане на действително извършените СМР без забележки.

2. Участникът предлага следните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно: .

2.1. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 3**: 5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца** от деня на подписване на двустранен констативен протокол за окончателното приемане на действително извършените СМР без забележки.

2.2. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 4: **: 5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца** от деня на подписване на двустранен констативен протокол за окончателното приемане на действително извършените СМР без забележки.

3. Участникът е представил Организация за изпълнение на поръчката, съдържаща:

. В представената от участника организация за изпълнение са описани дейностите, включени в поръчката, съгласно Техническата спецификация. Изброени са отделните видове СМР, които следва да се извършат. Описани са етапите на изпълнение, както следва: етап 1 – Откриване на строителната площадка; етап 2 – Изпълнение на временно строителство; етап 3 - Изпълнение на СМР; етап 4 – Подготовка на строежа за приемане и предаване. Представена е организацията на работния екип и разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на екипа. Изброени са експертите от инженерно-техническия екип, който ще бъде ангажиран с изпълнението на поръчката, а именно: Технически ръководител на обекта, Специалист по контрол на качеството, Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството. За всеки член на ръководния екип са описани отделни задачи и отговорности.

На следващо място са представени начините за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите при изпълнение на поръчката. Описан е подробно механизмът за комуникация с възложителя и координацията му с екипа на строителя. Изброени са мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение. Представена е организацията относно: работната ръка; доставката на материали; изисквания към материалите; съставянето на изискуемите документи; временна организация на движението и ПБЗ при работа; мероприятия по ВОБД; строителна документация; инвеститорски контрол; организационна схема при подготовката на строителната площадка и временното строителство; защита на собствеността; здравословни и безопасни условия на труд; опазване на околната среда.

Представен е начинът за осъществяване на входящ контрол и експертите, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материалите. Участникът е внедрил и система за управление на качеството, която ще подпомага дейността му. Ще се осъществява и контрол върху транспортирането и съхранението на материалите.

На следващо място таблично е представено разпределение на дейностите спрямо експертите и изпълнителския състав, съобразно тяхната квалификация. Дефинирани са необходимите човешки и технически ресурси за изпълнение на всяка една от дейностите, като са представени таблично. Предложени са мерки за

вътрешен контрол и организация на работата на екипа, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката. Контролните действия ще се вписват в нарочни документи; ще се извършват изпитвания, системно наблюдение и др.

Описани са таблично техническите параметри на материалите, които ще се вложат в обекта. Изброени са техники на изпълнение, сред които: монтаж и демонтаж на скеле; топлоизолиране на външни стени; полагане на фасадни покрития, като отново таблично е представена технологията за полагане и обработване на външна мазилка; полагане на предварителен грунд; шпакловки и технология за изпълнението им. Участникът е направил и предложение относно естетически и функционални характеристики на обекта; достъпността на обекта, мерки за осигуряване на достъп; екологични характеристики; опазване на околната среда; иновативни методи.

4. Участникът е представил План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строително – монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, съдържащ: превантивен мониторинг, реакция при констатирани дефекти и комуникация с възложителя.

5. Участникът е представил Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1;

6. Диаграма на работната ръка - Приложение № 2;

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на участника „Гарант Строй“ ООД не се установиха липса на документи или несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, Организацията за изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания към съдържанието и, поради което се <u>допуска до оценка на техническото предложение.</u>

4. Участник № 4 „Стройко“ ЕООД

При проверка на техническото предложение на участника Комисията констатира следното:

Техническо предложение съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - **<u>Образец № 10</u>**;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **<u>Образец № 11</u>;**
- Декларация за срока на валидност на офертата - **<u>Образец № 12</u>**;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **<u>Образец № 13</u>**;

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложения Образец № 10 към документацията.

1. Участникът предлага да изпълни строително-монтажните работи в срока регламентиран от Възложителя в документацията за обществена поръчка, в съответствие с Линейния - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, възлизащ на **41 (четиридесет и един) календарни дни**, считано от датата на получаване, от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране изпълнението на строителните работи до датата на подписване на двустранен констативен протокол за окончателното приемане на действително извършените СМР без забележки.

2. Участникът предлага следните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

2.1. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 3**: 5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца** от деня на подписване на двустранен констативен протокол за окончателното приемане на действително извършените СМР без забележки.

2.2. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 4: **: 5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца** от деня на подписване на двустранен констативен протокол за окончателното приемане на действително извършените СМР без забележки.

3. Участникът е представил Организация за изпълнение на поръчката, съдържаща:

Описание на предмета и целите на поръчката. Представена е организацията на изпълнение, като е описано разпределението на материалните ресурси. Участникът е изброил критерии за качество, на които следва да отговарят влаганите продукти и материали, както и механизмите за контрол, чрез които ще следи за спазването на качеството им при доставяне, съхранение и влагане. Участникът декларира, че ще осигури строителна и малка механизация, както и ръчни инструменти за изпълнение на дейностите.

На следващо място е изложен подходът на изпълнение, който участникът ще спазва. Описани са мерки за безопасност на строителната площадка и здравословни и безопасни условия на труд. Взета е предвид и пожарната безопасност. Участникът е представил интегрираната система за осигуряване на качеството, която ще ползва при изпълнение на поръчката. Участникът посочва, че технически и качествен контрол на обекта ще се упражнява от избран от възложителя инвеститорски контрол.

Участникът е представил мерки за опазване на околната среда и опазване на собствеността. Дружеството ще носи отговорност при съставянето на изискуемата документация по време на изпълнението. Посочен е човешкият ресурс, необходим за изпълнението на СМР, като са изброени разпределените задачи и отговорности между експертите и членовете на екипа. Ключовите експерти, представени от участника са: Ръководител обект; Технически ръководител на обекта; Отговорник по качеството; Координатор по безопасност и здраве. Представен е и работен екип за извършване на СМР, състоящ се от специализирани и общи работници.

Изброени са етапите и технологията за изпълнение на видовете СМР, както следва: етап 1 – Подготовка на площадката, монтаж на фасадно скеле; етап 2 – Сградински СМР; етап 3 – Демонтаж на скеле,завършване и почистване на работната площадка. Подробно е описана технологията на работа през втория етап на

изпълнение на същинските СМР, като са изброени конкретните дейности, които следва да се изпълнят.

Таблично е приложено разпределението на дейностите по експерти, изпълнителски състав, ел. техника, ръчни инструменти и оборудване.

Планът съдържа посочване на минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР; определяне на дефекти; срок на годност, съобразно материалите и технологията; срок за отстраняване на дефекти; рискове от неправилна експлоатация.

4. Участникът е представил План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строително – монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, съдържащ: Посочване на минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР; определяне на дефекти; срок на годност, съобразно материалите и технологията; срок за отстраняване на дефекти; рискове от неправилна експлоатация.

5. Участникът е представил Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1;

6. Диаграма на работната ръка - Приложение № 2;

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 4 „Стройко“ ЕООД се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1.Комисията установи, че в представената от участника Организация за изпълнение на поръчката има наличие на паразитни текстове, отнасящи се до други възложители и др., водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежен към настоящата поръчка, а именно:

- **стр. 3** – „Всяка промяна в **одобрения проект** ще бъде съгласувана и приета от Възложителя /Инвеститорски контрол/“.

- стр. 4 – „Всички материали, влагани при изпълнение на строителните работи и съоръжения, трябва да отговарят по вид, тип и качество на **изискванията на проекта**, предписанията на спесификацията и нормативните изисквания“.

- **стр. 10** – „Разработката на този план има за задача да осигури пълна представа за провеждането на процеса по строителство от дена на съставянето на **Протокол Образец 2** до деня на съставянето на **Констативен акт образец 15**“;

-**стр.10** – „Откриването на строителната площадка ще се извърши с подписването на **протокол Акт обр.2** за предаване на строителната площадка“.

Изброените примери не са изчерпателни, налични са и други случаи!!!

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, като „***ВАЖНО!!!*** *Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници, използваната технология, <u>както и в които има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се</u>*

до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежен към настоящата поръчка, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие.“

Предвид горното представената от участника Организация за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на Участник № 4 „Стройко“ ЕООД е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

2. Съдържанието на представената от участника Организация за изпълнение на поръчката **не съответства** на минимални изисквания на Възложителя посочени в Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, а именно:

Представената от участника Организация за изпълнение на поръчката НЕ СЪДЪРЖА минимално поставените изисквания за съдържание, а именно:

2.1. Начини за осъществяване на комуникацията, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените дейности, представляващи задължително изискуеми елементи, въведени от възложителя като минимални изисквания за получаване на минимален брой точки.

3. Съдържанието на представения от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не съответства на минимални изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представеният от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти НЕ СЪДЪРЖА:

3.1. В частта Реакция при констатирани дефекти, включително описание на процедури за реакция, отстраняване и срокове (коригиращи действия) не се съдържа:

Описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти, **въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.**

3.2. В частта Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове не се съдържа:

Начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период,

включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им, **въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.**

Съгласно „V. Други изисквания към участниците" от Раздел V. Техническа спецификация, съдържанието на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти следва да съответства на следните минимални изисквания:

„Планът, представен от участника, следва да съдържа предложение за изпълнение на необходимите коригиращи дейности, за постигане на нормално функциониране и отстраняване на дефекти, свързани с по-горе описаните аспекти и дефекти. Съдържанието на плана е със следния минимален обхват:

⇨ ***Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на участника (превантивни действия).***

В тази част на плана участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на (напр. ненарушена цялост на топлоизолационната система, ненарушена цялост на мазилки и др.) периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с осигуряването на нормално функциониране и експлоатация на обекта, както и предпоставки за появата на дефекти с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането на обекта.

Минималните изисквания на Възложителя за честота на превантивен мониторинг е на всеки 6 (шест) месеца.

⇨ *Реакция при констатирани дефекти, включително описание на процедури за реакция, отстраняване и срокове (коригиращи действия).*

*Предложението на участника следва да съдържа описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти. Максимално допустимият срок за реакция е **5 (пет) календарни дни**, като фактическото отстраняване следва да се осъществи в минималния технологично необходим срок, но не повече от **20 (двадесет) календарни дни.** Срокът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за спазване на срока, предварително съгласуван с Възложителя.*

⇨ *Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.*

Изпълнителят следва да предложи начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Дейностите по превантивен мониторинг, докладване и отстраняване на констатирани дефекти трябва да обхващат всички елементи на обекта, които са предмет на гаранционна отговорност."

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3, като **„*ВАЖНО!!!*" е указано:** *„Ако Предложение за изпълнение на поръчката на участник, не съдържа някое от горните приложения или съдържа приложения, които не съответстват на изискванията на*

техническата спецификация и указанията на Възложителя, офертата на същия се отстранява от по-нататъшно участие, като неотговаряща на това предварително обявено условие.“

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“ не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид всичко изложеното, комисията счита, че техническо предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на „Стройко“ ЕООД е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата участника - Участник № 4 „Стройко“ ЕООД, град Трявна с ЕИК 107564549 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, представлявано и управлявано от Иван Иванов Трайков и Емил Иванов Иванов – управители.

Допуснати и недопуснати оферти до етап „Оценка на Техническите предложения:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	**Участник № 1 „АРК – Билдинг“ ООД**	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП
2.	**Участник № 2 „Гарант Строй“ ООД**	Допуснат
3.	**Участник № 3 „Еврогарант“ ЕООД**	Недопуснат – чл.107, т.1 от ЗОП
4.	**Участник № 4 „Стройко“ ЕООД**	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП

ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ (П1) „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИТЕ РАБОТИ“ – МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ 10 Т.

Начин за определяне на оценката по показател П1 - „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи“:

П1 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на СМР /в календарни дни/;

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П1 е 10 точки;

➢ Максимален брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение на СМР;

➢ Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение по следната формула:

П1= (Amin / Ai) x 10, където

Amin – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на СМР;

Ai – представлява срок за изпълнение на СМР предложен от i-тия участник.

Забележка: *Предложеният от участника Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи, следва да е в съответствие с Линейния - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на обществената поръчка и не следва да бъде повече от 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на получаване, от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране изпълнението на строителните работи и е до датата на подписване на двустранен констативен протокол за окончателното приемане на действително извършените СМР без забележки.*

Забележка: *Предложенията по показател Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи се представят задължително като цяло положително число в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и Линейния - календарен график – Приложение № 1 и/или е констатирано несъответствие/разминаване между информацията в „Предложение за изпълнение на поръчката" и Линейния - календарен график – Приложение № 1 и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката.*

Оценка на техническото предложения на допуснатия учаетник по показател – П1 - „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи"

1. За Участник № 2 „Гарант Строй" ООД

Предложение на участника по показател – П1 - „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи" - 60 (шестдесет) календарни дни.

<u>П1 (10 т.)</u> = (Amin (60 к.д.) / Ai (60 к.д.)) x 10

ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ (П2) „<u>ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА"</u> – МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ 50 Т.

<u>Начин за определяне на оценката по показател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката":</u>

Оценката на техническото предложение се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по-долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническата спецификация и останалите изисквания, заложени в документацията за

участие и да не бъде преценено като „неподходяща оферта“. ***„Неподходяща оферта“*** е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Първо Техническото предложение се проверява дали отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, като след проверката за съответствие с изискванията на възложителя и неговото допускане, Техническо предложение за изпълнение на поръчката ще бъде оценявано по качествени критерии – а именно мотивираното наличие (не просто формално включване) на определени от възложителя условия, които надграждат общо представеното техническо предложение, гарантиращо просто постигането на заложените резултати.

Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, само гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, ще бъде оценено с минималния брой точки по скалата по-долу, КАТО в случай че спрямо него може да бъде заключено наличието на някое от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение, ще получи съответната оценка съгласно таблицата по-долу.

Организация за изпълнение на поръчката	**Макс. 50 т.**
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на **минималните изисквания** на Възложителя, а именно: - участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на екипа с който възнамерява да изпълни поръчката, за всички дейности, включени в поръчката, посочил е как се разпределят основните отговорности и дейностите между тях. - участникът е посочил начини за осъществяване на комуникацията, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените дейности. - участникът е предложил входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта.	10 т.
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на **минималните изисквания** на Възложителя, а именно: - участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на екипа с който възнамерява да изпълни поръчката, за всички дейности, включени в поръчката, посочил е как се разпределят основните отговорности и дейностите между тях. - участникът е посочил начини за осъществяване на комуникацията, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените дейности.	20 т.

- участникът е предложил входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя при условие, че е налично **едно** от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите/видовете работи е показано разпределение по експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача" се разбира обособена част от дейността/вид работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерти/техническо лице и/или изпълнителски състав/строителени работници и чието изпълнение може да се проследи еднозначно,. т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка от дейностите/видовете работи са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (необходимото оборудване, транспорт и механизацията и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа експерти/технически лица и изпълнителски състав/строителни работници, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, относими към конкретната специфика на настоящата поръчка, извън нормативно и по стандарти изискуемите такива свързани с прякото изпълнение на дейностите***, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството и ефективността на изпълнение на поръчката. *„Обосновава" за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.*	
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на **минималните изисквания** на Възложителя, а именно: - участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на екипа с който възнамерява да изпълни поръчката, за всички дейности, включени в поръчката, посочил е как се разпределят основните отговорности и дейностите между тях. - участникът е посочил начини за осъществяване на комуникацията, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените дейности. - участникът е предложил входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя при условие, че са налични **две** от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите/видовете работи е показано разпределение по експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача" се разбира обособена част от дейността/вид работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерти/техническо лице и/или изпълнителски	30

състав/строителени работници и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка от дейностите/видовете работи са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (необходимото оборудване, транспорт и механизацията и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа експерти/технически лица и изпълнителски състав/строителни работници, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, относими към конкретната специфика на настоящата поръчка, извън нормативно и по стандарти изискуемите такива свързани с прякото изпълнение на дейностите***, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството и ефективността на изпълнение на поръчката. *„Обосновава" за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.*	
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на **минималните изисквания** на Възложителя, а именно: - участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на екипа с който възнамерява да изпълни поръчката, за всички дейности, включени в поръчката, посочил е как се разпределят основните отговорности и дейностите между тях. - участникът е посочил начини за осъществяване на комуникацията, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените дейности. - участникът е предложил входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя при условие, че са налични **<u>три</u>** от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите/видовете работи е показано разпределение по експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача" се разбира обособена част от дейността/вид работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерти/техническо лице и/или изпълнителски състав/строителени работници и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка от дейностите/видовете работи са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (необходимото оборудване, транспорт и механизацията и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа експерти/технически лица и изпълнителски състав/строителни работници, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.	40

4. Посочени са и други дейности, относими към конкретната специфика на настоящата поръчка, извън нормативно и по стандарти изискуемите такива свързани с прякото изпълнение на дейностите***, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството и ефективността на изпълнение на поръчката. *„Обосновава" за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.*	
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на **минималните изисквания** на Възложителя, а именно: - участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на екипа с който възнамерява да изпълни поръчката, за всички дейности, включени в поръчката, посочил е как се разпределят основните отговорности и дейностите между тях. - участникът е посочил начини за осъществяване на комуникацията, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените дейности. - участникът е предложил входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя при условие, че са налични и **<u>четирите</u>** обстоятелства: 1. За всяка от дейностите/видовете работи е показано разпределение по експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача" се разбира обособена част от дейността/вид работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерти/техническо лице и/или изпълнителски състав/строителени работници и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка от дейностите/видовете работи са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (необходимото оборудване, транспорт и механизацията и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа експерти/технически лица и изпълнителски състав/строителни работници, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, относими към конкретната специфика на настоящата поръчка, извън нормативно и по стандарти изискуемите такива свързани с прякото изпълнение на дейностите***, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството и ефективността на изпълнение на поръчката. *„Обосновава" за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.*	50

***Дефиниция на понятието:** Посочени са и други дейности, относими към конкретната специфика на настоящата поръчка, извън нормативно и по стандарти изискуемите такива свързани с прякото изпълнение на дейностите.

С оглед на обстоятелството, че основното изискване на Възложителя е изпълнението на обекта, в предварително определения срок, да бъде извършено с необходимото качество и гаранция за дълготрайна употреба на новоизпълнените СМР и да бъде осигурена безопасност при използването на обекта (устойчивост на очаквания краен резултат от изпълненото на строителството - реновирана и модернизирана сградна инфраструктура), от особена важност е да бъдат съпоставени предлаганите технически параметри на материалите, които ще се вложат в строежа/обекта/, предлаганите естетически, функционални характеристики на обекта, предложението относно достъпността, предназначението за всички потребители на обекта, екологичните (където е приложимо), иновативните характеристики (където е приложимо) и иновативните търговски техники и условия /ако е приложимо за съответния участник/ от страна на участниците.

частта относно техническите параметри, по отношение на други дейности, относими към конкретната специфика на настоящата поръчка, извън нормативно и по стандарти изискуемите такива свързани с прякото изпълнение на дейностите, което ще доведе до повишаване **качеството** примерни такива за конкретната обществена поръчка могат да бъдат:
- предложения за осигуряване на по-добро качество и устойчивост на влаганите материали, техники на изпълнение, насочени към гарантиране на по-голяма безопасност при ползването на обекта, ефективност и дълготрайност на изградените съоръжения/обекти/елементи или други според предложенията на участниците.
- използване на материали с по-добри показатели от предписаните в техническите спецификации и/или други материали с цел постигане на по-високо качество.

<u>За яснота на изложеното</u> и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта по отношение на други дейности, относими към конкретната специфика на настоящата поръчка, извън нормативно и по стандарти изискуемите такива свързани с прякото изпълнение на дейностите, което ще доведе до повишаване **на ефективността** на изпълнение на поръчката. Това включва (посоченото е примерно и е изложено за яснота, всеки участник е свободен чрез своето предложение, надграждащо техническата документация за обекта, да предвиди мерки, свързани с този тип характеристики на обекта): предложения относно отделните елементи (Например: използване на специални финиширащи слоеве и др.) и други характеристики, касаещи повишаване на ефективността на изпълнение на поръчката, включващи:
- оптимизиране и максимизиране на експлоатационните качества на всеки един елемент от обекта, включително такива, свързани с тяхното бъдещо използване от ползвателите.
- оптимизиране и максимизиране на експлоатационните качества на обекта на поръчката, включително такива, свързани с нейното бъдещо използване от крайните потребители.
- предлаганите от участниците характеристики, свързани с нов и по-ефективен метод за осъществяване на строителството, чрез който се пести време и/или се постига по-висока устойчивост и/или се постига по- голяма здравина и/или се постига по-висока безопасност при използване от ползвателите на сградата, а от тук и повишаване на жизнения цикъл на изграденото и други подобни.

В случай, че оферта на участник не отговаря на минималните изисквания, за които се присъждат 10 т., участникът ще бъде отстранен.

Оценка на техническото предложения на допуснатия участник по показател – П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“

2. За Участник № 2 „Гарант Строй“ ООД

Предвид констатираното по-горе, предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на **минималните изисквания** на Възложителя, а именно:

- **участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката, съгласно Техническата спецификация,** а именно:

В представената от участника организация за изпълнение са описани дейностите, включени в поръчката, съгласно Техническата спецификация. Изброени са отделните видове СМР, които следва да се извършат. Описани са етапите на изпълнение, както следва: етап 1 – Откриване на строителната площадка; етап 2 – Изпълнение на временно строителство; етап 3 - Изпълнение на СМР; етап 4 – Подготовка на строежа за приемане и предаване.

Изброени са техники на изпълнение, сред които: монтаж и демонтаж на скеле; топлоизолиране на външни стени; полагане на фасадни покрития, като отново таблично е представена технологията за полагане и обработване на външна мазилка; полагане на предварителен грунд; шпакловки и технология за изпълнението им.
Представен е начинът за осъществяване на входящ контрол и експертите, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материалите. Участникът е внедрил и система за управление на качеството, която ще подпомага дейността му. Ще се осъществява и контрол върху транспортирането и съхранението на материалите.

- **участникът е предложил организация на работата на екипа с който възнамерява да изпълни поръчката, за всички дейности, включени в поръчката, посочил е как се разпределят основните отговорности и дейностите между тях,** а именно:

Представена е организацията на работния екип и разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на екипа. Изброени са експертите от инженерно-техническия екип, който ще бъде ангажиран с изпълнението на поръчката, а именно: Технически ръководител на обекта, Специалист по контрол на качеството, Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството. За всеки член на ръководния екип са описани отделни задачи и отговорности.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката.

- **участникът е посочил начини за осъществяване на комуникацията, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените дейности,** а именно:

Представени са начините за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите при изпълнение на поръчката. Описан е подробно механизмът за комуникация с възложителя и координацията му с екипа на строителя. Изброени са мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение.

- **участникът е предложил входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта,** а именно:

Представен е начинът за осъществяване на входящ контрол и експертите, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материалите. Участникът е

внедрил и система за управление на качеството, която ще подпомага дейността му. Ще се осъществява и контрол върху транспортирането и съхранението на материалите.

<u>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, тъй като са налични ЧЕТИРИ от обстоятелствата, надграждащи минималните изисквания, а именно:</u>

- **За всяка от дейностите/видовете работи е показано разпределение по експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача" се разбира обособена част от дейността/вид работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерти/техническо лице и/или изпълнителски състав/строителени работници и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати),** а именно:

Таблично е представено разпределение на дейностите спрямо експертите и изпълнителския състав, съобразно тяхната квалификация. Дефинирани са необходимите човешки и технически ресурси за изпълнение на всяка една от дейностите, като са представени таблично.

- **За всяка от дейностите/видовете работи са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (необходимото оборудване, транспорт и механизацията и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници,** а именно:

Дефинирани са необходимите човешки и технически ресурси за изпълнение на всяка една от дейностите, като са представени таблично.

- **Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа експерти/технически лица и изпълнителски състав/строителни работници, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката,** а именно:

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката. Контролните действия ще се вписват в нарочни документи; ще се извършват изпитвания, системно наблюдение и др.,

- **Посочени са и други дейности, относими към конкретната специфика на настоящата поръчка, извън нормативно и по стандарти изискуемите такива свързани с прякото изпълнение на дейностите, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството и ефективността на изпълнение на поръчката,** а именно:

Описани са таблично техническите параметри на материалите, които ще се вложат в обекта. Изброени са техники на изпълнение, сред които: монтаж и демонтаж на скеле; топлоизолиране на външни стени; полагане на фасадни покрития, като отново таблично е представена технологията за полагане и обработване на външна мазилка; полагане на предварителен грунд; шпакловки и технология за изпълнението им. Участникът е направил и предложение относно естетически и функционални характеристики на обекта; достъпността на обекта, мерки за осигуряване на достъп; екологични характеристики; опазване на околната среда; иновативни методи, **<u>поради което Комисията единодушно присъжда Оценка от 50 точки</u>**.

ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ (П3) - „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“ – МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ 40 Т.

Начин за определяне на оценката по показател П3 - „Предлагана цена”:

П3 - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П3 е 40 точки;
- Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена;
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

П3 = (Amin / Ai) x 40, където:

Amin – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ai – представлява цената, предложена от i - тия участник;

Оценка по показател – П3 - „Предлагана цена”:

3. За Участник № 2 „Гарант Строй“ ООД

Предложение на участника по показател – П3 - „Предлагана цена” - 103 211, 93 лв. (сто и три хиляди двеста и единадесет лева и деветдесет и три ст.) без вкл. ДДС.

П3 (40 т.) = Amin (103 211, 93) / Ai (103 211, 93) x 40

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА ВСЕКИ ОТ ДОПУСНАТИТЕ ДО ТОЗИ ЕТАП В ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ, СЪОБРАЗНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка“ (КО).** Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател – П	Максимално възможен брой точки
П1 - Срок за изпълнение на строително-монтажните работи	10
П2 - Организация за изпълнение на поръчката	50
П3 - Предлагана цена	40

Комплексна оценка **(КО) = П1+ П2+ П3**

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.**

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Комплексна оценка - КО на Участник № 2 „Гарант Строй“ ООД

Участник	Показател	Наименование	Оценка в точки
№ 2 „Гарант Строй“ ООД	**П1**	Срок за изпълнение на строително-монтажните работи	**10 точки**
	П2	Организация за изпълнение на поръчката	**50 точки**
	П3	Предлагана цена	**40 точки**
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА: 100 точки			

Въз основа на горното, комисията взе следните решения:

Р Е Ш Е Н И Е № 1

Предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата:

№ по ред	Наименование на участника	Основание
1.	**Участник № 3 „Еврогарант“ ЕООД**	чл.107, т.1 от ЗОП

Мотиви:

1. В представеното от участника Заявление за участие Образец № 3 не се съдържа изискуемата от възложителя информация, а именно:

1.1. В т. 5. е отбелязан отговор „Да“, но не е посочена групата и категорията на строителните обекти, за които участникът е вписа в Централния професионален регистър на строителя, както и номера на Удостоверението за вписване и дата на валидност.

Констатираната липса на информация прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за годността (правоспособността) - Участниците да притежават регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), което да им позволява извършване на строителни работи от предмета на настоящата поръчка - Първа група - строежи от високото строителство (жилищно, обществено-обслужващо, промишлено), прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения, строежи от III-та категория – строежи по чл. 137, ал.1,

т.4, буква „в" от ЗУТ – жилищни и смесени сгради с високо застрояване; сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв.м или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители.

1.2. В т. 6. е отбелязан отговор „Да", но не е посочена застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност", номер на Застрахователна полица, валидност на същата, както и професионалната дейност от застрахователната полица.

Констатираната липса на информация прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за икономическо и финансово състояние – Участникът да има и да поддържа за целия период на изпълнение на договора за обществена поръчка, валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането", по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), покриваща минималната застрахователна сума за строежи III-та категория – строежи по чл. 137, ал.1, т.4, буква „в" от ЗУТ, определени с чл.5, ал.2, т.3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

1.3. В т. 7., участникът не е предоставил информация за изпълненото през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, строителство идентично или сходно с предмета на обществената поръчка.

Констатираната липса на информация прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за технически и професионални способности – Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил минимум 1 (едно) строителство идентично или сходно с предмета на обществената поръчка.

1.4. В т. 8. е отбелязан отговор „Да", но не е посочена приложимата от участника система за управление на качество или еквивалент, или еквивалентни мерки, обхвата на сертификация, номер на сертификата и валидност на същия.

Констатираната липса на информация прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за технически и професионални способности – Участникът, да прилага система за управление на качество EN ISO 9001:2008/ EN ISO 9001:2015 или еквивалент, или еквивалентни мерки с обхват на сертификация строителство или еквивалент.

1.5. В т. 9. е отбелязан отговор „Да", но не е посочена приложимата от участника система за управление на околна среда или еквивалент, или еквивалентни мерки, обхвата на сертификация, номер на сертификата и валидност на същия.

Констатираната липса на информация прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за технически и професионални способности – Участникът, да прилага система за управление на околна среда EN ISO 14001:2004/ EN ISO 14001:2015 или еквивалент, или еквивалентни мерки с обхват на сертификация строителство или еквивалент.

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, т. 3. Заявление за участие – Образец № 3:

„Възложителят изисква попълване на т.5, т.6, т.7, т.8 и т.9 - Критерии за подбор от Заявлението, съгласно зададените минимални изисквания.

1. В точка 5: ***следва да бъде попълнена следната информация:***

!!! Участниците посочват групата и категорията на строителните обекти, за които са вписани в Централния професионален регистър на строителя/аналогичен регистър (за участник, установен/регистриран извън Р България), както и номера на Удостоверението за вписване и дата на валидност.

2. В точка 6: ***следва да бъде попълнена следната информация:***

!!! Участниците посочват застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност"/еквивалент на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ (за участник, установен/регистриран извън Р България), като се посочва и номер на Застрахователна полица, валидност на същата, както и професионалната дейност от застрахователната полица.

3. В точка 7: ***следва да бъде попълнена следната информация:***

!!! В таблицата участниците следва да направят описание на изпълнените от тях строителни дейности през определения от възложителя период, с цел преценка на съответствието с поставения критерий за подбор.

4. В точка 8: ***следва да бъде попълнена следната информация:***

!!! Участниците, следва да посочат приложимата от тях система за управление на качество или еквивалент, или еквивалентни мерки, обхвата на сертификация, номер на сертификата и валидност на същия.

5. В точка 9: ***следва да бъде попълнена следната информация:***

!!! Участниците, следва да посочат приложимата от тях система за управление на околна среда или еквивалент, или еквивалентни мерки, обхвата на сертификация, номер на сертификата и валидност на същия.

С оглед на горното, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, комисията предлага Участник № 3 „Еврогарант" ЕООД, град Варна с ЕИК 148129415 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, представлявано и управлявано от Пенка Петрова Станева – управител, да бъде отстранена от участие в процедурата, т.к. не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в документацията.

2.	**Участник № 1 „АРК – Билдинг" ООД**	чл.107, т.2, б. „а" от ЗОП

Мотиви:

1. Съдържанието на представения от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не съответства на минимални изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представеният от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти НЕ СЪДЪРЖА:

1.1. В частта Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на участника (превантивни действия) не се съдържат:

Методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на периодичност на докладване. Планирани методи, характеристики и периодичност, обвързани с осигуряването на нормално функциониране и експлоатация на обекта, предпоставки за появата на дефекти с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането на обекта, както и честота на превантивен мониторинг. **въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.**

1.2. В частта Реакция при констатирани дефекти, включително описание на процедури за реакция, отстраняване и срокове (коригиращи действия) не се съдържа:

Описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти, **въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.**

1.3. В частта Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове не се съдържа:

Начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им, **въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.**

Съгласно „V. Други изисквания към участниците“ от Раздел V. Техническа спецификация, съдържанието на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти следва да съответства на следните минимални изисквания:

„Планът, представен от участника, следва да съдържа предложение за изпълнение на необходимите коригиращи дейности, за постигане на нормално функциониране и отстраняване на дефекти, свързани с по-горе описаните аспекти и дефекти. Съдържанието на плана е със следния минимален обхват:

⇨ ***Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на участника (превантивни действия).***

В тази част на плана участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на (напр. ненарушена цялост на топлоизолационната система, ненарушена цялост на мазилки и др.) периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с осигуряването на нормално функциониране и експлоатация на обекта, както и предпоставки за появата на дефекти с цел ранна диагностика на

проблеми, свързани с функционирането на обекта.

Минималните изисквания на Възложителя за честота на превантивен мониторинг е на всеки 6 (шест) месеца.

⇨ *Реакция при констатирани дефекти, включително описание на процедури за реакция, отстраняване и срокове (коригиращи действия).*

Предложението на участника следва да съдържа описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти. Максимално допустимият срок за реакция е ***5 (пет) календарни дни****, като фактическото отстраняване следва да се осъществи в минималния технологично необходим срок, но не повече от* ***20 (двадесет) календарни дни.*** *Срокът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за спазване на срока, предварително съгласуван с Възложителя.*

⇨ *Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.*

Изпълнителят следва да предложи начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Дейностите по превантивен мониторинг, докладване и отстраняване на констатирани дефекти трябва да обхващат всички елементи на обекта, които са предмет на гаранционна отговорност.“

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3, като „***ВАЖНО!!!“*** **е указано:** „*Ако Предложение за изпълнение на поръчката на участник, не съдържа някое от горните приложения или съдържа приложения, които не съответстват на изискванията на техническата спецификация и указанията на Възложителя, офертата на същия се отстранява от по-нататъшно участие, като неотговаряща на това предварително обявено условие.“*

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“ не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

2. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 в графа „Работници“, не е посочена квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, а е посочен единствено броят им.

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 10, т. **3. Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 е указано:**

„Линейният - календарен график следва да е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Графикът следва да отразява всички предвидени в Количествената сметка (КС) и Техническата спецификация дейностите/строителните операции, тяхната последователност и продължителност.

В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция/дейност, посочена в КС на проекта, броя и ***квалификацията*** *на необходимите строителни*

работници за всяка една от дейностите/строителните операции.“

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 10, като „***ВАЖНО!!!“*** **е указано:**

„ Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в Организация за изпълнение на поръчката, техническите спецификации или други условия, заложени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката“ не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид всичко изложеното, комисията счита, че техническо предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на „АРК – Билдинг“ ООД е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради ковто на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата участника - Участник № 1 „АРК – Билдинг“ ООД, град Ямбол с ЕИК 128048219 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, представлявано и управлявано от Стоян Николов Карапетров – управител.

3.	**Участник № 4 „Стройко“ ЕООД**	чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП

Мотиви:

1.Комисията установи, че в представената от участника Организация за изпълнение на поръчката има наличие на паразитни текстове, отнасящи се до други възложители и др., водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежен към настоящата поръчка, а именно:

- **стр. 3** – „Всяка промяна в **одобрения проект** ще бъде съгласувана и приета от Възложителя /Инвеститорски контрол/“.

- стр. 4 – „Всички материали, влагани при изпълнение на строителните работи и съоръжения, трябва да отговарят по вид, тип и качество на **изискванията на проекта**, предписанията на спесификацията и нормативните изисквания“.

- стр. 10 – „Разработката на този план има за задача да осигури пълна представа за провеждането на процеса по строителство от дена на съставянето на **Протокол Образец 2** до деня на съставянето на **Констативен акт образец 15**“;

-стр.10 – „Откриването на строителната площадка ще се извърши с подписването на **протокол Акт обр.2** за предаване на строителната площадка“.

Изброените примери не са изчерпателни, налични са и други случаи!!!

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, като „***ВАЖНО!!!*** *Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници, използваната технология, както и в които има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до*

невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежен към настоящата поръчка, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие."

Предвид горното представената от участника Организация за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия".

Комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на Участник № 4 „Стройко" ЕООД е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

2. Съдържанието на представената от участника Организация за изпълнение на поръчката **не съответства** на минимални изисквания на Възложителя посочени в Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, а именно:

Представената от участника Организация за изпълнение на поръчката НЕ СЪДЪРЖА минимално поставените изисквания за съдържание, а именно:

2.1. Начини за осъществяване на комуникацията, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените дейности, представляващи задължително изискуеми елементи, въведени от възложителя като минимални изисквания за получаване на минимален брой точки.

3. Съдържанието на представения от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не съответства на минимални изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представеният от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти НЕ СЪДЪРЖА:

3.1. В частта Реакция при констатирани дефекти, включително описание на процедури за реакция, отстраняване и срокове (коригиращи действия) не се съдържа:

Описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти, **въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.**

3.2. В частта Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове не се съдържа:

Начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им, **въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на**

обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Съгласно „V. Други изисквания към участниците“ от Раздел V. Техническа спецификация, съдържанието на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти следва да съответства на следните минимални изисквания:

„Планът, представен от участника, следва да съдържа предложение за изпълнение на необходимите коригиращи дейности, за постигане на нормално функциониране и отстраняване на дефекти, свързани с по-горе описаните аспекти и дефекти. Съдържанието на плана е със следния минимален обхват:

⇨ ***Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на участника (превантивни действия).***

В тази част на плана участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на (напр. ненарушена цялост на топлоизолационната система, ненарушена цялост на мазилки и др.) периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с осигуряването на нормално функциониране и експлоатация на обекта, както и предпоставки за появата на дефекти с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането на обекта.

Минималните изисквания на Възложителя за честота на превантивен мониторинг е на всеки 6 (шест) месеца.

⇨ *Реакция при констатирани дефекти, включително описание на процедури за реакция, отстраняване и срокове (коригиращи действия).*

*Предложението на участника следва да съдържа описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти. Максимално допустимият срок за реакция е **5 (пет) календарни дни**, като фактическото отстраняване следва да се осъществи в минималния технологично необходим срок, но не повече от **20 (двадесет) календарни дни.** Срокът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за спазване на срока, предварително съгласуван с Възложителя.*

⇨ *Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.*

Изпълнителят следва да предложи начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Дейностите по превантивен мониторинг, докладване и отстраняване на констатирани дефекти трябва да обхващат всички елементи на обекта, които са предмет на гаранционна отговорност.“

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3, като **„*ВАЖНО!!!*“ е указано:** *„Ако Предложение за изпълнение на поръчката на участник, не съдържа някое от горните приложения или съдържа приложения, които не съответстват на изискванията на техническата спецификация и указанията на Възложителя, офертата на същия се отстранява от по-нататъшно участие, като неотговаряща на това предварително обявено условие.“*

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и

ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“ не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид всичко изложеното, комисията счита, че техническо предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на „Стройко“ ЕООД е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата участника - Участник № 4 „Стройко“ ЕООД, град Трявна с ЕИК 107564549 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, представлявано и управлявано от Иван Иванов Трайков и Емил Иванов Иванов – управители.

РЕШЕНИЕ №2

Класира Участник № 2 „Гарант Строй“ ООД в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, въз основа на Обява за събиране на оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП, публикувана под № РД 18-452/03.12.2018 г., на страниците на АОП с предмет: **„Ремонт на фасади и изпълнение на мерки по енергийна ефективност на сградата, на Учебен корпус, на Професионална гимназия по механотехника, електроника, телекомуникации и транспорт „Христо Ботев“ гр. Шумен“,** съгласно одобрения критерий за възлагане на поръчката „Оптимално съотношение качество/цена“, въз основа на „Цена и качествени показатели“, както следва:

I – во място - участник № 2 **„Гарант Строй“ ООД**, гр. Шумен с комплексна оценка – **100 точки;**

РЕШЕНИЕ №3

Предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка за строителство по чл. 20, ал. 3, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Ремонт на фасади и изпълнение на мерки по енергийна ефективност на сградата, на Учебен корпус, на Професионална гимназия по механотехника, електроника, телекомуникации и транспорт „Христо Ботев“ гр. Шумен“ с класирания на първо място участник „Гарант Строй“ ООД, гр. Шумен.

РЕШЕНИЕ №4

На основание чл. 97, ал. 4, изр. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), настоящия протокол от работата на комисията да се представи на Възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача.

С това комисията изпълни поставената й задача и заседанието бе закрито от нейния председател.

Този протокол се състави на 19.12.2018 г. и е предаден на възложителя за утвърждаване на 19.12.2018 г.

Приложение:

1. Присъствен лист – 1бр.;
2. Декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП – 3 бр.;

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/Мирослава Павлова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. ..... **2.** .....

/ Елеонора Стоянова / / Гинка Афтонова /